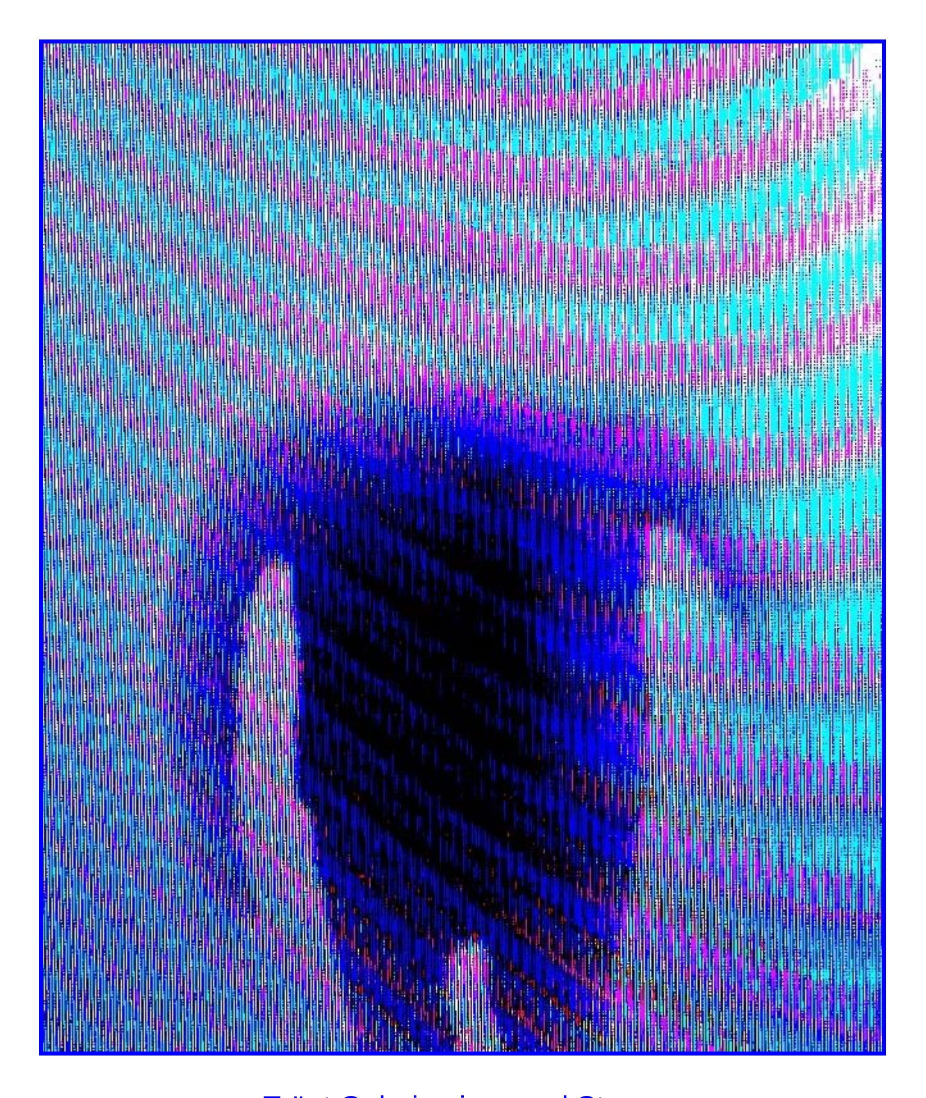


Trägt Geheimnisse und Sterne

# La Gazette des Mousquetaires De l'Ufo

## Rétrospectives… anciennes

Numéro 52 du  jeudi 8 mars 2018

Gwion Coat ar Roc'h



**I – Observations Aquatiques Non Identifiées**

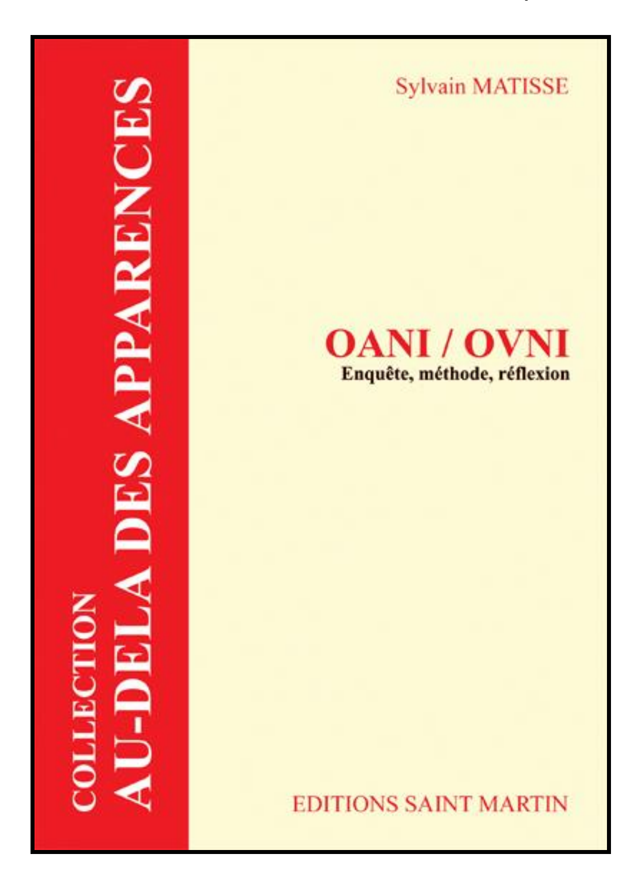
Tout le monde connaît les OVNIs. Mais qui a déjà entendu parler des OANIs, les observations aquatiques non identifiées ? Les témoignages sont pourtant nombreux, qu'ils soient issus de la marine marchande ou militaire. Y a-t-il une omerta sur le sujet ? Pourquoi ?

Partant de ce constat, Sylvain Matisse a étudié pendant des années les derniers progrès scientifiques et technologiques afin de faire la part des choses entre mythes et réalités sur les OANIs. C'est ce travail qu'il propose de découvrir avec cet ouvrage.

Et si la clé de notre univers se trouvait au fond des océans ?

« L'étude des apparitions d'OANIs apportera peut-être, à terme, un début de réponse à cette question. Même si elle n'y parvient pas, elle ne pourra que contribuer utilement à notre connaissance de cette énigme. »

Joël Mesnard (*Ancien directeur de la revue Lumières dans la nuit*).




Heu ! Et à ce sujet… Croix de Bois Croix de Fer… Parole de Bois ou Parole de Fer :

J'ai quitté les lieux de "*Fesse de Bouc*" en tant qu'insoumis et comme me l'a dit Guy Loterre, néanmoins en conserver un, de "*Face de Bouc*", mais personnel "... *afin de voir passer les trains pour voir s'il y passe quelque chose d'intéressant…*", car le courant trop alternatif en même temps que continu Ovnien ne passe plus sur un soit disant réseau social sur qui pèse à mon avis de lourds soupons sur l'indépendance de ses échangeurs d'informations, où sévissent des architectes de combat et de volontés de mal faire, jusqu'à la création d'un site proche de la délation afin de régler des comptes d'ordre personnel. Alors, militant pour la cause sans honte et sans vergogne, en évoquant ce sujet, le communicant en l'occurrence, moi même, se raidit en son propos apparenté, en couperet aiguisé :

« Effectivement, à la lecture du numéro "*très spécial n°01*", tout comme le cite Jöel Mesnard, j'ai été un peu plus que déçu, étonné, interpellé, puis en colère avec néanmoins une mise en expectative de trouver mieux sur l'édition suivante de LDLN succédant à celle que je venais de consulter et que j'avais sous les yeux !

Considérant, en tout des cas pour ma part, que les écrits d'un rapporteur doivent avoir la qualité première d'information et dans notre domaine très particulier, ne pas être d'opinion et d'éviter ce qui est dommage, pour une notoriété de refaire de la cuisine moderne et de réinventer ce qui existait déjà de bonne sauce en s'appropriant la cuisine des autres.

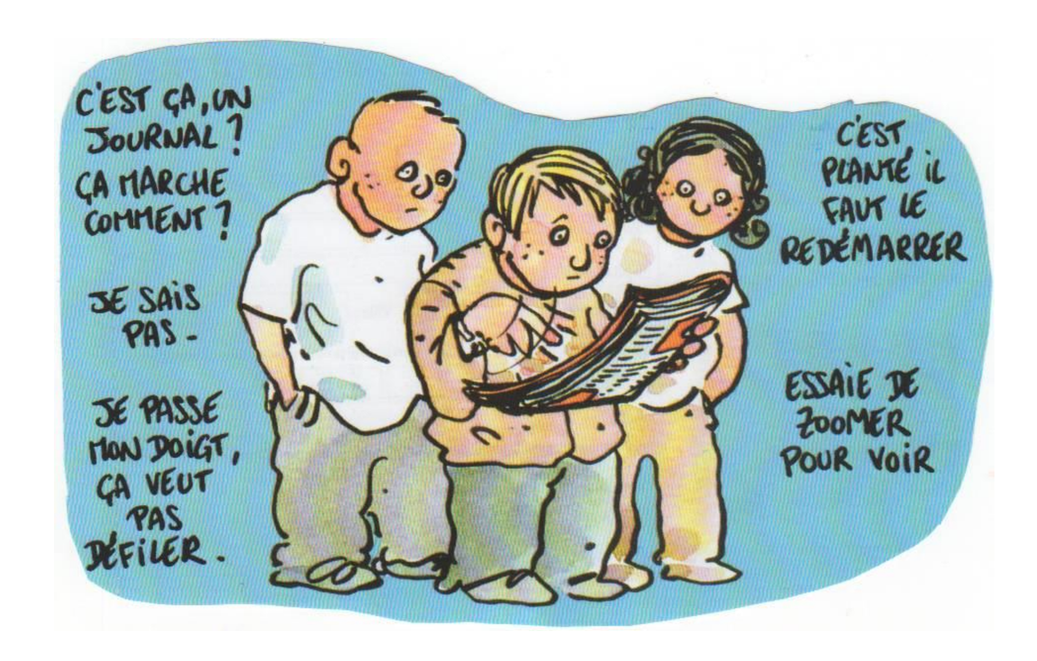
Il est donc peu intéressant de trouver des articles concernant d'une part ce qui a été déjà publié et étudié par des dits spécialistes de métiers qui ne sont pas les nôtres, nous, enquêteurs/rapporteurs, éviter de publier les conceptions et explications d'ordre personnelles ou alors "*employer la conjugaison au conditionnel présent ou passé 1ère forme*", ex : Il aurait vu un phénomène… ils auraient eu l'impression que… il affirmerait avoir vu… Ce qui laisserait la responsabilité de l'écrit ou de ses propos à l'auteur. Il est aussi nécessaire d'aller jusqu'au fond des choses et adapter d'une manière souple les circonstances diverses et les "*interprétations*" des vérités absolues et opinions de chacun.

Pour en venir au fait, j'ai bel esprit d'avoir l'esprit large et tiens à soutenir Sylvain Matisse en ce qui concerne son article, puisque sans manier la langue de bois, il s'agit de reproches faits à celui-ci. Pour ce qui est de ses propos, qui à mon avis sont maladroits. Ceci peut arriver pour un passionné tel je crois qu'il l'est… tout comme moi… mais à une différence près : "*... les chercheurs ou ufologues amateurs souvent bénévoles ont tous depuis le début de ces affaires un train de retard... les erreurs commises attentivement par les anciens au niveau des interprétations dans leurs enquêtes dites de terrain n'ont rien arrangé au niveau de la communication auprès du public...*". C'est ce qui a été publié dans le n° "*spécial*" de LDLN. Or la règle à LDLN du temps de Mrs Veillith et Lagarde était justement de ne rien interpréter, de faire savoir sans rien inventer ou ajouter et de laisser surtout le témoin "*témoigner*", de laisser les spécialistes faire leur travail à la suite. Alors, si on connaît bien la dite Ufologie et les anciens ufologues, vocabulaire qui n'a pas prétoire chez moi mais seulement enquêteur, ufologue n'est pas un métier mais un bénévolat. Les Anciens sont "*des enquêteurs*", l'article de Sylvain va dans ce sens, mais dommage qu'il ait eu ce que je considère être un jugement malgré que je trouve son article bien "*fouillé*" ; c'est pourquoi je soutiens sa publication... non publiée, néanmoins visible en PDF sur son site et que tout le monde peut consulter !

J'étais un enquêteur de terrain et ai du mal à l'être encore étant donné la montée en âge. Certes donc ancien. Intéressé aux phénomènes bizarres aériens ou non depuis 1958 où, effectuant mon service armé, la nuit, en poste en Algérie nous observions le ciel, voyant des choses extraordinaires vers ce merveilleux ciel de nuit propre à l'Afrique du Nord, d'autant plus que Spoutnik faisait entendre son "*Bip Bip*". Nous n'employons pas encore le mot Ovni et encore moins soucoupe volante. Nous avions pu observer des choses indéfinissables, phénomènes bizarres pas forcément volants que j'ai vu et lors d'enquêtes, entendu parlé et observés ailleurs que dans le ciel.

Mon service obligatoire terminé, je m'engageais avec l'équipe LDLN de l'époque, d'autant plus que quelques années après, je devais m'intéresser à la demande d'un membre de notre famille de tenter de résoudre un phénomène parallèle à celui vécu par "*Roro*", Robert Lortal l'aveyronnais. D'autres évènements notamment personnels sont arrivés après, peut-être même y étant liés au phénomène "*Roro*", qui sait ? Mais ceci fait partie d'autres histoires personnelles, histoires qui ont déjà été publiées et je l'espère connues du monde dit Ovnien sachant lire ou alors c'est à désespérer des efforts d'un enquêteur de terrain en plus d'être témoin !

Bref ! Jean Louis Lagneau déclare en "*Edito*" qu'il a des besoins, la participation des lecteurs de LDLN de la réalisation d'articles, de la proposition d'idées, de témoignages, autrement dit, d'enquêtes d'enquêteurs de terrain, anciens ou… nouveaux ?




*- Ah ah ! Les "Jeunes" confondent LDLN avec leur PC...*
*- Tout à fait, Jean Louis. Ils ne savent plus lire une revue ni écrire un article !*

Je le répète et ne le répèterais jamais assez : Il est nécessaire que l'enquêteur de terrain, par la définition qu'en faisaient Mrs Veillith et Lagarde, faisant vivre LDLN, définissaient l'enquêteur comme étant un rapporteur, devant croire le témoin, le laisser s'exprimer sans l'interrompre et sans l'influencer par trop de questions, et laisser par la suite d'après un rapport bien documenté, la conclusion et les études aux spécialistes différemment aux ordonnateurs donneurs de leçons qui font trop souvent référence à des "*oiseaux rares*" devant tout savoir.

Des enquêtes de terrain, non pas derrière un bureau bien assis dans mon fauteuil les fesses fixées avec de la colle cellulosique, mais en déplacement, sur le terrain, j'en ai fait et beaucoup. J'en ai donné, j'en ai transmis, bénévolement, sans souhaiter recevoir quoi que ce soit, mais… trop souvent, il n'y avait pas tout au moins de remerciements, pas de publication, informations récupérées au besoin par des volontés de "*barrage et de rétention d'information*", afin d'y être intégrées à des ouvrages participant à la notoriété de "*Papes de l'Ufo et maîtres d'œuvres incontestés en la matière*", aussi incapables d'expliquer à qui que ce soit, mis à part leur opinion et idées personnelles, ces "*phénomènes bizarres*" et pas forcément volants dont même les spécialistes en perdent leur Latin.

C'est pourquoi, voyant notre revue quasiment disparaître, en fonction de non correspondance tout au moins avec nous, "*les vieux*", en tous des cas avec celle de revue que nous avions connue, j'ai eu l'idée de racler des fonds de tiroirs de ce qu'il en restait, de revisiter d'anciennes archives entreposées et inemployées, composée aussi d'échanges de "*Vieilles Tiges*" du Monde Ovnien et de "*sortir*" sur le Site Ovni Paris qui nous a accepté 51 numéros de "*La Gazette des Mousquetaires de l'Ufo*" en un peu plus de 2 années à ce jour grâce à Guy Loterre et Patrice Galacteros.

Alors il ne faut pas s'étonner si je m'interroge, si je ne vais pas stopper là à cause des lendemains du passé… mais… nous avons tous des raisons d'aller dans un bon sens pour servir d'une part la cause de ce qui nous interpelle parce que nous avons pour certains vécu et ressenti l'effet de ces "*phénomènes bizarres*" et aussi avant toute chose, d'avoir la bonne conscience de nous poser la question première : ***pourquoi avant celle de comment ! »***

Craignant d'être aspiré par une spirale de déclin du royaume d'Ubu Roy, encore une fois l'impéritie de quelques uns risque d'amener une excellente publication à choisir entre son indépendance ou sa mort.

Amitiés donc à Lumières Dans La Nuit… en plus de mon réabonnement.

**II – Missile psychique, la Pensée Magique**

(Volontairement, les échanges ci-dessous ont été tronqués. Pourquoi ? Parce qu'il était nécessaire qu'il ne ressemblent pas à "*Règlement de Compte à OK Ovnial*", en ne conservant que ce qui donne de la valeur à ceux-ci. GC)

**@Jean Claude Venturini :** Un article de l'ufologue Canadien Jean Casault :

http://www.centretudeovnis.com/index.php?option=com_content&view=article&id=751:le-pouvoir-detre-conscient&catid=46:cat-dossiers-metaphysiques&Itemid=37

Sans divaguer dans la polémique idéologique, indépendamment des malheureux qui en souffre, j'invite toutes les personnes à lire les quelques ouvrages écrits par Jean Casault sur l'ufologie et sur ses enquêtes de terrain...

**@Patrice Galacteros :** Même si il y a un intérêt purement informatif… (*certaines lectures*) hautement polémique, (*sont*) sans rapport avec la question Ovni… j'aimerais que ce fil de conversation ne dérive pas en une guerre de tranchée idéologique.

**@Guy Coat :**

Vrai ! Mais il y a pourtant de quoi passer des soirées de lecture.

**@Gilles Lorant :**

… l'impulsion de cette tribune à l'époque composée de 4 personnes, mais dont la qualité des échanges inspirés a intéressé assez de monde pour la faire très vite grandir...

"Douter de tout ou tout croire sont deux approches également commodes, qui, l'une comme l'autre, dispensent de réfléchir… La recherche de la vérité doit être le but de l'activité dans notre vie, la seule qui en soit digne."

… Une citation parmi beaucoup d'autres d'Henri Poincaré, figurant dans l'institut qui porte son nom. Or, selon moi, sans jamais critiquer ouvertement les idées d'autrui, il est des chercheurs de vérité mêlant rigueur et ouverture d'esprit sans autoritarisme…

… Ce mail n'est pas une charge à l'encontre de *personne* seulement une demande de compréhension de tous faute de savoir (un mathématicien dirait sûrement "démontré") s'il existe vraiment une vérité absolue ne serait-ce qu'au niveau de la meilleure approche…

**@Patrice Galacteros :**

Pour être tout à fait clair c'est pas Casault l'ufologue qui me gène, ce sont ses pages de propagande, de méli-mélo… dont tout sens critique est absent… entièrement basé sur l'exaspération des sentiments… Encore une fois je suis ouvert à des idées mêmes un peu folles…La presse et la télé en sont pleine (*de ces mélis-mélos*)…

**@Guy Coat :**

N'y aurait-il pas confusion entre les notions d'effet de vérité et de sincérité ? Ou plutôt d'attribuer à la sincérité les apparences de la vérité ? On joue le ressenti sincère contre la vérité froide et

complexe en se nourrissant de conflits avec des réponses purement passionnelles en s'enfermant dans un schéma binaire qui réunit raison et passion sachant que la vérité ne fait pas loi.

Oui je le sais, j'ai perdu de bonne heure mon âme, le 12 juin 1944 à 10 ans, où nous avons encore une fois tout perdu, biens, maison, village, victimes familiales… et ma haine envers certaines nations qui ont fait que cette âme a été définitivement perdue.

Alors, pardonnez moi mais ceci m'a interpellé plus que le destin de dictateurs/assassins et venant de Casault que je cite :

« *…En être conscient suffit largement. J'ai mis des décennies à m'en rendre compte, ne perdez pas tout ce temps. Soyez conscient en commun, demeurez-le, ne vous détournez pas et vous verrez alors ce qu'un Esprit et son humain, alignés par la pleine Conscience peuvent finalement FAIRE à un niveau d'opération au-delà du physique, c'est à dire, métaphysique. Et ça, il n'est aucune arme, aucune loi, aucune mesure à elle seule d'origine humaine qui puisse en arriver à la cheville.* »

Ceci m'a rappelé les soirées dans ma campagne, lorsque se posaient des problèmes de santé, d'accidents, de brûlures, d'accouchements difficiles, de dangers de morts, avec quelques voisins on se réunissait pour une veillée où l'efficacité dune intervention commune, le secret tenait à un souffle indéfinissable de l'esprit, à un moment précis qui faisait passer une "*lettre*", une demande, en quelque sorte une prière, comme un feu vert, à couleur de l'espérance, invisible et allumé par qui, comment, pourquoi ? Permettant au "*pouvoir commun de passer*" et c'était là que commençait le vrai mystère qu'à l'instant du don, de la formule, du rite, de la recette, l'intervention à conscience commune recevaient la permission de devenir étonnamment opérante.

Je l'ai vu et constaté.

**@Gilles Lorant :**

Pile poil, le barde tourmenté !

Tu donnes, par analogie, un rare témoignage du besoin qu'a Casault de mixer la psycho, le mental et le matériel dans ses descriptions supposant finalement un système de rétroactions dont notre sensibilité est au cœur du processus, au point de passer pour un poète absurde.

Ta présente réponse montre que tu as cette intelligence là aussi, mon cher ! De même que Philippe Solal, dont l'hypothèse approche la même conclusion au travers des concepts psychanalytiques concernant la phénoménologie ovnienne.

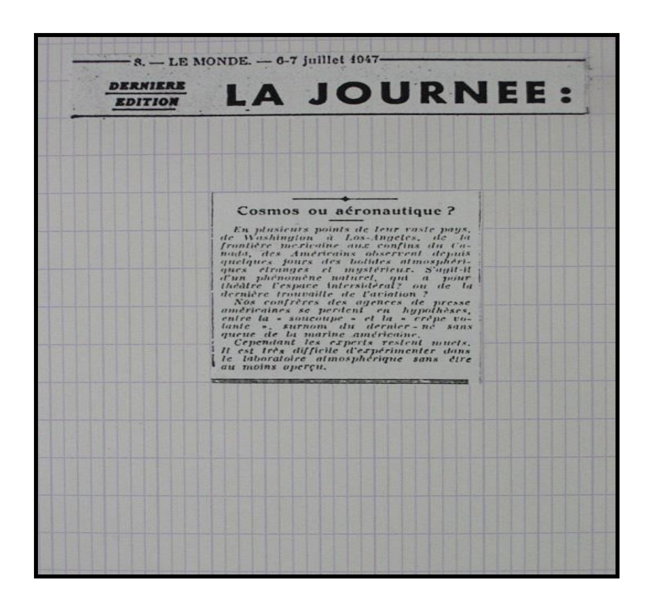
Seulement voilà, c'est aussi abstrait que la mathématique, c'est-à-dire que sans la tournure d'esprit adéquate, çà reste fumeux au quidam… Surtout que c'est plus difficile à démontrer avec une règle et un compas que la dynamique des corps en mouvement.

Alors, on dit que c'est magique.

## III – Rétrospective – La naissance des Ovnis dans la Presse française

*En collaboration avec Michel Turco et Jean Claude Dufour qui a collectionné ces articles de presse, il y en a…beaucoup et, comme le dit si bien notre Ami Jean Sider, « Qui se souvient de ce qui s'est passé exactement en 1947 en matière d'Ovni… pas grand chose en vérité. De nos jours, en dehors d'une poignée de vieilles tiges comme nous même, les chercheurs des générations plus jeunes ne connaissent pas grand-chose des incidents de ces années là… »*

**Le Monde – 7 juillet 1947**



8. — LE MONDE. — 6-7 juillet 1947

DERNIERE EDITION **LA JOURNEE :**

**Cosmos ou aéronautique ?**

*En plusieurs points de leur vaste pays, de Washington à Los-Angeles, de la frontière mexicaine aux confins du Canada, des Américains observent depuis quelques jours des bolides atmosphériques étranges et mystérieux. S'agit-il d'un phénomène naturel, qui a pour théâtre l'espace intersidéral? ou de la dernière trouvaille de l'aviation ?*

*Nos confrères des agences de presse américaines se perdent en hypothèses, entre la « soucoupe » et la « crêpe volante », surnom du dernier-né sans queue de la marine américaine.*

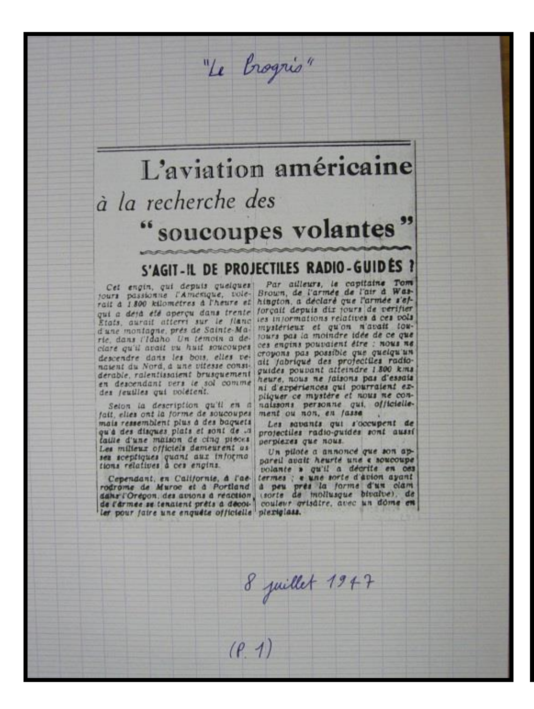
*Cependant les experts restent muets. Il est très difficile d'expérimenter dans le laboratoire atmosphérique sans être au moins aperçu.*

« Cosmos ou aéronautique - En plusieurs points de leur vaste pays, de Washington à Los Angeles, de la frontière mexicaine aux confins du Canada, des américains observent depuis quelques jours des bolides atmosphériques étranges mystérieux. S'agit-il d'un phénomène naturel, qui a pour théâtre l'espace intersidéral ? Ou de la dernière trouvaille de l'aviation ?

Nos confrères des agences de presse américaines se perdent en hypothèses, entre la "*soucoupe*" et la "*crêpe*", surnom du dernier-né sans queue de la marine américaine.

Cependant les experts restent muets. Il est très difficile d'expérimenter dans un laboratoire atmosphérique sans être au moins aperçu. »

**Le Progrès – 8 juillet 1947**



"Le Progrès"

# L'aviation américaine *à la recherche des* "soucoupes volantes"

## S'AGIT-IL DE PROJECTILES RADIO-GUIDÉS ?

*Cet engin, qui depuis quelques jours passionne l'Amérique, volerait à 1.800 kilomètres à l'heure et qui a déjà été aperçu dans trente Etats, aurait atterri sur le flanc d'une montagne, près de Sainte-Marie, dans l'Idaho. Un témoin a déclaré qu'il avait vu huit soucoupes descendre dans les bois, elles venaient du Nord, à une vitesse considérable, ralentissaient brusquement en descendant vers le sol comme des feuilles qui volètent.*

*Selon la description qu'il en a fait, elles ont la forme de soucoupes mais ressemblent plus à des baquets qu'à des disques plats et sont de la taille d'une maison de cinq pièces. Les milieux officiels demeurent assez sceptiques quant aux informations relatives à ces engins.*

*Cependant, en Californie, à l'aérodrome de Muroc et à Portland dans l'Orégon, des avions à réaction de l'armée se tenaient prêts à décoller pour faire une enquête officielle.*

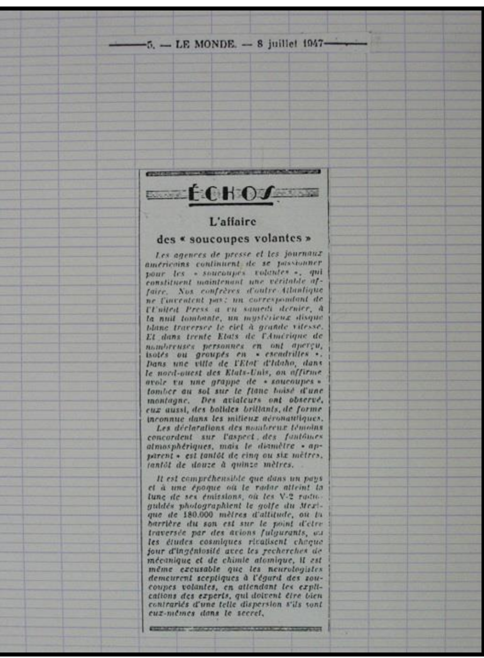
*Par ailleurs, le capitaine Tom Brown, de l'armée de l'air à Washington, a déclaré que l'armée s'efforçait depuis dix jours de vérifier les informations relatives à ces vols mystérieux et qu'on n'avait toujours pas la moindre idée de ce que ces engins pouvaient être : nous ne croyons pas possible que quelqu'un ait fabriqué des projectiles radio-guidés pouvant atteindre 1.800 kms heure, nous ne faisons pas d'essais ni d'expériences qui pourraient expliquer ce mystère et nous ne connaissons personne qui, officiellement ou non, en fasse.*

*Les savants qui s'occupent de projectiles radio-guidés sont aussi perplexes que nous.*

*Un pilote a annoncé que son appareil avait heurté une « soucoupe volante » qu'il a décrite en ces termes : « une sorte d'avion ayant à peu près la forme d'un clam (sorte de mollusque bivalve), de couleur grisâtre, avec un dôme en plexiglass.*

8 juillet 1947

(P. 1)



5. — LE MONDE. — 8 juillet 1947

**ÉCHOS**

**L'affaire des « soucoupes volantes »**

*Les agences de presse et les journaux américains continuent de se passionner pour les « soucoupes volantes », qui constituent maintenant une véritable affaire. Nos confrères d'outre-Atlantique ne l'inventent pas : un correspondant de l'United Press a vu samedi dernier, à la nuit tombante, un mystérieux disque blanc traverser le ciel à grande vitesse. Et dans trente Etats de l'Amérique de nombreuses personnes en ont aperçu, isolés ou groupés en « escadrilles ». Dans une ville de l'Etat d'Idaho, dans le nord-ouest des Etats-Unis, on affirme avoir vu une grappe de « soucoupes » tomber au sol sur le flanc boisé d'une montagne. Des aviateurs ont observé, eux aussi, des bolides brillants, de forme inconnue dans les milieux aéronautiques.*

*Les déclarations des nombreux témoins concordent sur l'aspect des fantômes atmosphériques, mais le diamètre « apparent » est tantôt de cinq ou six mètres, tantôt de douze à quinze mètres.*

*Il est compréhensible que dans un pays et à une époque où le radar atteint la lune de ses émissions, où les V-2 radio-guidés photographient le golfe du Mexique de 180.000 mètres d'altitude, où la barrière du son est sur le point d'être traversée par des avions fulgurants, où les études cosmiques rivalisent chaque jour d'ingéniosité avec les recherches de mécanique et de chimie atomique, il est même excusable que les neurologistes demeurent sceptiques à l'égard des soucoupes volantes, en attendant les explications des experts, qui doivent être bien contrariés d'une telle dispersion s'ils sont eux-mêmes dans le secret.*

« L'aviation américaine à la recherche des "soucoupes volantes" – S'agit-il de projectiles radio – guidés – Cet engins qui depuis quelques jours passionne l'Amérique, volerait à 1.800 km/h et qui a déjà été aperçu dans trente Etats, aurait atterri sur le flanc d'une montagne près de Sainte Marie dans l'Idaho. Un témoin a déclaré qu'il avait vu huit soucoupes descendre dans les bois, elles

venaient du nord à une vitesse considérable, ralentissaient brusquement en descendant vers le sol comme des feuilles qui volètent.

Selon la description qu'il en a fait, elles ont la forme de soucoupe mais ressemblent plus à des baquets qu'à des disques plats et sont de la taille d'une maison de cinq pièces. Les milieux officiels demeurent a assez sceptiques quand aux informations relatives à ces engins.

Cependant en Californie, à l'aérodrome de Muroc et à Portland dans l'Orégon, des avions à réaction de l'Armée se tenaient prêts à décoller pour faire une enquête officielle.

Par ailleurs, le capitaine Tom Brown, de l'Armée de l'air à Washington, a déclaré que l'Armée s'efforçait de vérifier les informations relatives à ces vols mystérieux et qu'on avait toujours pas la moindre idée de ce que ces engins pouvaient être : «… Nous ne croyons pas possible que quelqu'un ait fabriqué des projectiles radio guidés pouvant atteindre 1.800 km/h, nous ne faisons pas d'essais ni expériences qui pourraient expliquer ce mystère et nous ne connaissons personne qui, officiellement ou non, en fasse. Les savants qui s'occupent de projectiles radio guidés sont aussi perplexes que nous. »

Un pilote a annoncé que son appareil avait heurté une "*soucoupe volante*" qu'il a décrite en ces termes : «… une sorte d'avion ayant à peu près la forme d'un clam (sorte de mollusque bivalve), de couleur grisâtre, avec un dôme en plexiglas. »

**Le Monde (Les Echos) - juillet 1947**

« L'affaire des "*soucoupes volantes*" - Les agences de presse et les journaux américains continuent de se passionner pour les "*soucoupes volantes*", qui constituent maintenant une véritable affaire. Nos confrères d'Outre Atlantique ne l'inventent pas : un correspondant de l'United Press a vu samedi dernier à la nuit tombante, un mystérieux disque blanc traverser le ciel à grande vitesse. Et dans trente Etats de l'Amérique de nombreuses personnes en ont aperçu, isolés ou groupés en "*escadrilles*". Dans une ville de l'Etat d'Idaho, dans le nord des Etats-Unis, on affirme avoir vu une "*grappe de soucoupes*" tomber au sol sur le flanc boisé d'une montagne. Des aviateurs ont observé, eux aussi, des bolides brillants, de forme inconnue dans les milieux aéronautiques.

Les déclarations des nombreux témoins concordent sur l'aspect. Des fantômes atmosphériques, mais le diamètre "*apparent*" est tantôt de cinq ou six mètres, tantôt de douze à quinze mètres.

Il est compréhensible que dans un pays et à une époque où le radar atteint la Lune de ses émissions, où les V2 radio guidés photographient le Golfe du Mexique de 180.000 mètres d'altitude, où la barrière du son est sur le point d'être traversée par des avions fulgurants, où les études cosmiques rivalisent chaque jour d'ingéniosité avec les recherches de mécanique et de chimie atomique, il est même excusable que les neurologistes demeurent sceptiques à l'égard des soucoupes volantes, en attendant les explications des experts, qui doivent être bien contrariés d'une telle dispersion s'ils sont eux même dans le secret. »

**L'AURORE – 8 juillet1947**

« Toute l'Amérique a le nez en l'air – Les avions à réaction pourchassent les crêpes volantes mais il ne s'agirait que d'un effet optique – Mais s'il ne s'agissait que d'un effet optique, après les boules de feu suédoises, une nouvelle attraction astronomique passionne les Etats-Unis. De mystérieux disques blancs traversent le ciel à une vitesse établie à plus de 1.800 km/h. Ils affectent la forme d'une soucoupe de dimension considérable, de 8 à 10 mètres de diamètre. Depuis plus de dix jours et dans plus de trente Etats de l'Amérique, ces crêpes volantes traversent le ciel.

Au début, les personnalités officielles ont parlé d'hallucinations collectives, mais la concordance des témoignages de plus en plus nombreux commence à inquiéter le gouvernement et les milieux

scientifiques. L'avion à réaction le plus rapide équipé de l'appareil photographique le plus moderne participe avec d'autres unités de la flottille aérienne à une extraordinaire chasse.

Une soucoupe volante aurait atterrit sur le flanc d'une montagne près de Sainte Marie dans l'Etat de l'Idaho. Un témoin, Mme Walter Johnson a déclaré après Mr Kenneth Arnold qu'elle avait vu huit soucoupes descendre dans les bois, comme des feuilles qui volent.

- Elles étaient a t'elle dit de la dimension d'une maison de cinq pièces et traversaient le ciel à une vitesse inimaginable.

Selon Mr Urey, physicien, de l'Université de Chicago, la présence des disques mystérieux observés à plusieurs reprises mérite une enquête sérieuse. A son avis il ne peut avoir aucun rapport entre l'existence de ces soucoupes et les expériences sur les réactions atomiques. De son côté, Mr David Lilienthal, président de la commission atomique :

- Il semble que certaines lois d'optique puissent expliquer ces phénomènes dont on continue d'observer le passage, en petits groupes ou en formations serrées, dans diverses régions des Etats-Unis, aux limites de l'acuité visuelle. En effet, tout objet, quelles que soient ses dimensions réelles, apparaît finalement sous la forme d'un point plus ou moins lumineux. S'il s'agir d'un objet réfléchissant des rayons lumineux, comme c'est le cas dans la plupart des phénomènes en question, l'œil aperçoit toujours un cercle minuscule S'agit-il d'un effet d'optique produit par des avions ? C'est l'explication que suggère Houard Lakeslee, rédacteur scientifique d'une grande agence américaine.

Quoi qu'il en soit, l'Armée de l'Air s'efforce depuis dix jours de vérifier les informations relatives à ces vols extraordinaires.

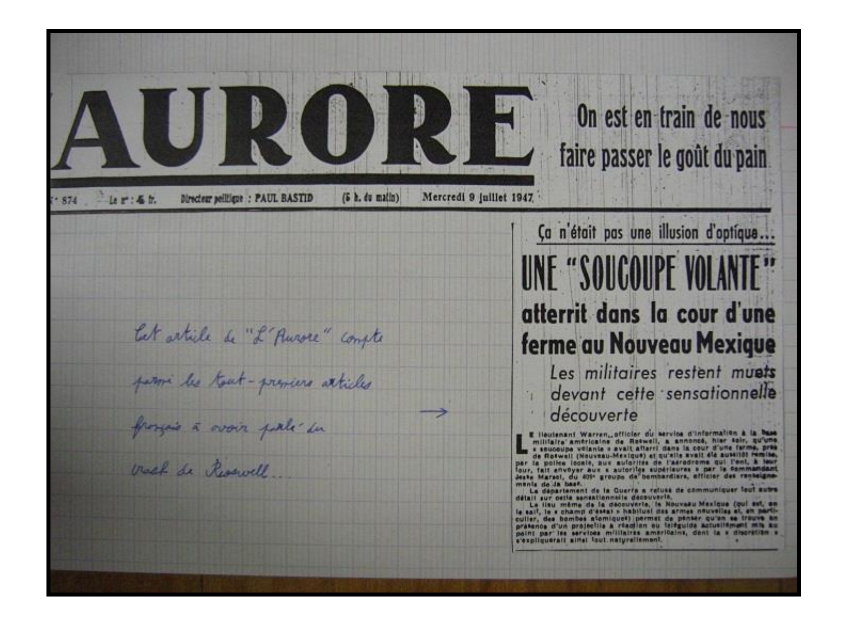
- Nous ne croyons pas possible, a déclaré le capitaine Tom Hrown, de l'Armée de l'Air, à Washington, que quelqu'un ait fabriqué des projectiles radios guidés pouvant atteindre 1.800 km/h. Nous ne connaissons personne qui, officiellement ou non, fasse des expériences de ce genre, et les savants sont aussi perplexes que nous-mêmes ! »

**L'AURORE – 9 juillet 947 - Cet article est parmi les tous premiers articles français, à avoir parlé du Crash de Roswell.**

« Ça n'était pas une illusion d'optique – Une "*Soucoupe Volante*" atterrit dans a cour d'une ferme au Nouveau Mexique – Les militaires restent muets devant cette sensationnelle découverte – Le lieutenant Warren, officier du service d'informations à la base américaine de Roswell, a annoncé hier au soir, qu'une "*soucoupe volante*" avait atterrit dans la cour d'une ferme, près de Roswell (Nouveau Mexique) et qu'elle avait été aussitôt remise par la police locale, aux autorités de l'aérodrome qui l'ont, à leur tour, fait envoyer aux autorités supérieures, par le commandant Jesse Marcel, du 400è Groupe de Bombardiers, officier des renseignements de la base.

Le Département de la Guerre a refusé de communiquer tout autre détail sur cette sensationnelle découverte.

Le lieu même de la découverte, le Nouveau Mexique (Qui est, on le sait, le champ d'essais habituel des bombes atomiques), permet de penser qu'on se trouve en présence d'un projectile à réaction ou téléguidé, actuellement mis au point par les services militaires américains, dont la "*discrétion*" s'expliquerait ainsi tout naturellement. »


AURORE

On est en train de nous faire passer le goût du pain

N° 874 — Le n° : 4 fr. — Directeur politique : PAUL BASTID — (6 h. du matin) — Mercredi 9 juillet 1947

Ça n'était pas une illusion d'optique...

UNE "SOUCOUPE VOLANTE" atterrit dans la cour d'une ferme au Nouveau Mexique

Les militaires restent muets devant cette sensationnelle découverte

Le lieutenant Warren, officier du service d'information à la base militaire américaine de Roswell, a annoncé, hier soir, qu'une « soucoupe volante » avait atterri dans la cour d'une ferme, près de Roswell (Nouveau-Mexique) et qu'elle avait été aussitôt remise, par la police locale, aux autorités de l'aérodrome qui l'ont, à leur tour, fait envoyer aux « autorités supérieures » par le commandant Jesse Marcel, du 409e groupe de bombardiers, officier des renseignements de la base.

Le département de la Guerre a refusé de communiquer tout autre détail sur cette sensationnelle découverte.

Le lieu même de la découverte, le Nouveau Mexique (qui est, on le sait, le « champ d'essai » habituel des armes nouvelles et, en particulier, des bombes atomiques) permet de penser qu'on se trouve en présence d'un projectile à réaction ou téléguidé actuellement mis au point par les services militaires américains, dont la « discrétion » s'expliquerait ainsi tout naturellement.

Cet article de "L'Aurore" compte parmi les tout-premiers articles français à avoir parlé du crash de Roswell... →

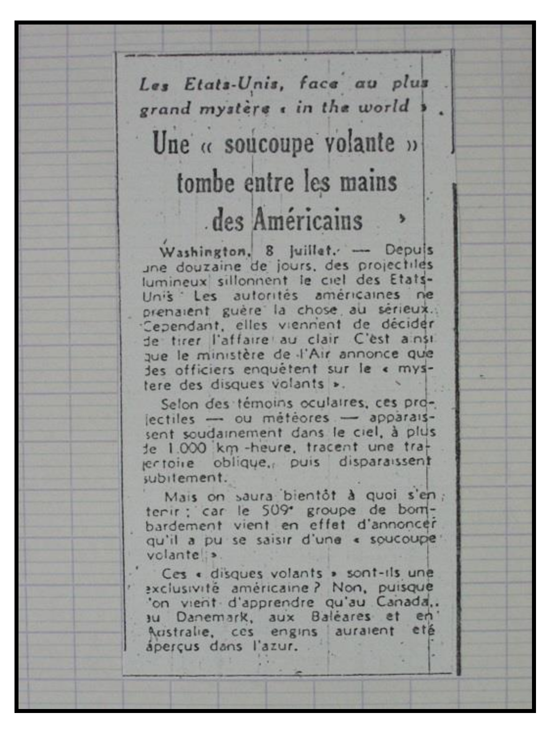
**Le Parisien Libéré – 15 et 16 juillet 1947**

**En France :**

« Biarritz survolé par des soucoupes volantes ? Des habitants de Biarritz affirment avoir vu deux "*soucoupes volantes*", à une altitude assez élevée, au dessus de l'Océan. Ces mystérieux engins dégageaient une légère fumée avant de disparaître à l'horizon. »

**En Amérique :**

« Les Etats-Unis face au plus grand mystère "*In the World*" – Une "*soucoupe volante*" tombe entre les mains des Américains – Washington, 8 juillet – Depuis une douzaine de jours, des projectiles lumineux sillonnent le ciel des Etats-Unis. Les autorités américaines ne prenaient guère a chose au sérieux. Cependant, elles viennent de décider de tirer l'affaire au clair. C'est ainsi que le Ministère de l'Air annonce que des officiers enquêtent sur le "*mystère des disques volants*".


*Les Etats-Unis, face au plus grand mystère « in the world »*

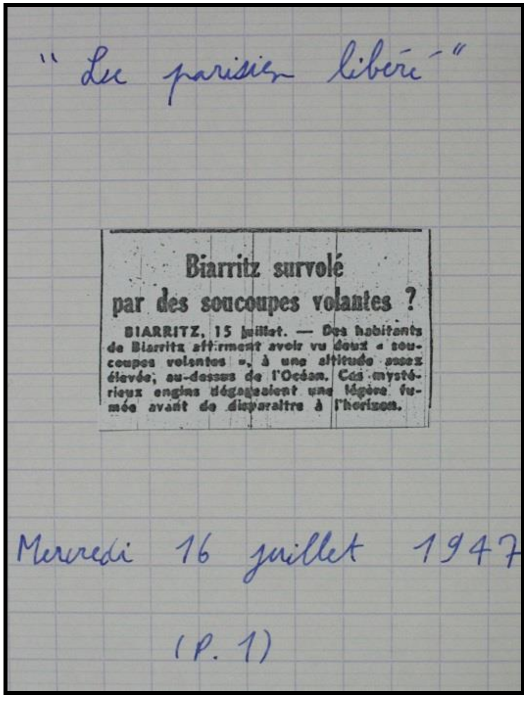
Une « soucoupe volante » tombe entre les mains des Américains

Washington, 8 juillet. — Depuis une douzaine de jours, des projectiles lumineux sillonnent le ciel des Etats-Unis. Les autorités américaines ne prenaient guère la chose au sérieux. Cependant, elles viennent de décider de tirer l'affaire au clair. C'est ainsi que le ministère de l'Air annonce que des officiers enquêtent sur le « mystère des disques volants ».

Selon des témoins oculaires, ces projectiles — ou météores — apparaissent soudainement dans le ciel, à plus de 1.000 km.-heure, tracent une trajectoire oblique, puis disparaissent subitement.

Mais on saura bientôt à quoi s'en tenir ; car le 509e groupe de bombardement vient en effet d'annoncer qu'il a pu se saisir d'une « soucoupe volante ».

Ces « disques volants » sont-ils une exclusivité américaine ? Non, puisque l'on vient d'apprendre qu'au Canada, au Danemark, aux Baléares et en Australie, ces engins auraient été aperçus dans l'azur.


" Le parisien libéré "

Biarritz survolé par des soucoupes volantes ?

BIARRITZ, 15 juillet. — Des habitants de Biarritz affirment avoir vu deux « soucoupes volantes », à une altitude assez élevée, au-dessus de l'Océan. Ces mystérieux engins dégageaient une légère fumée avant de disparaître à l'horizon.

Mercredi 16 juillet 1947

(P. 1)

Selon des témoins oculaires, ces projectiles – ou météores – apparaissent soudainement dans le ciel, a plus de1.000 km/h, tracent une trajectoire oblique, puis disparaissent subitement.

Mais on saura bientôt à quoi s'en tenir, car le 509è Groupe de Bombardement vient en effet d'annoncer qu'il a pu se saisir d'une "*soucoupe volante*".

Ces "*disques volants*" sont-ils une exclusivité américaine ? Non, puisque on vient d'apprendre qu'au Canada, au Danemark, aux Baléares et en Australie, ces engins auraient été aperçus dans l'azur.

**Le Monde 27 mars 1948**

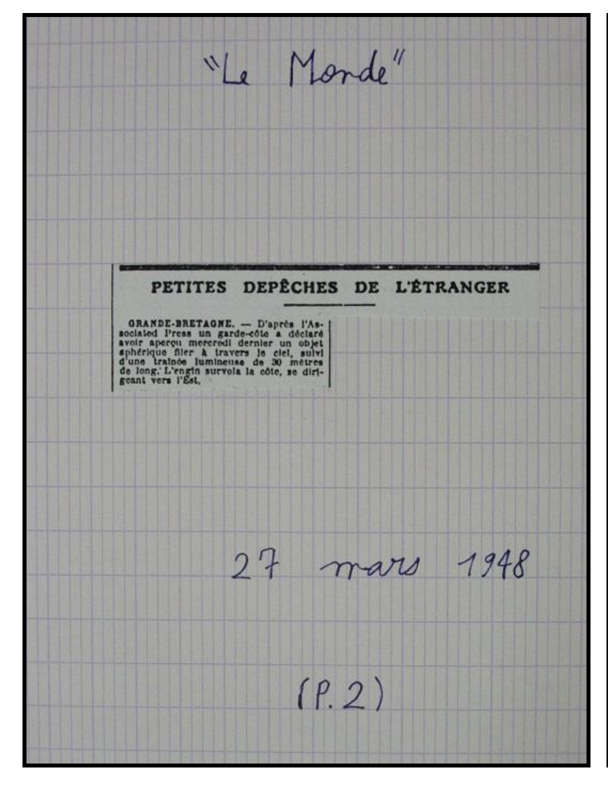
« **Petite dépêche de l'étranger** – Grande Bretagne – D'après l'Associated Press, un garde côte a déclaré avoir aperçu mercredi dernier un objet sphérique filer à travers le ciel, suivi d'une traînée lumineuse de 30 mètres de long. L'engin survola la côte, se dirigeant vers l'est. »

**La Vie Marseillaise du 25 octobre 1949**

« Lueurs dans le ciel de Provence – Avons-nous vu le même jour un avion à réaction et un corps céleste – Quelque chose est apparu dans notre ciel de Provence, ces jours ci, sans qu'on soit d'accord sur sa nature. C'était jeudi, et des personnages en Avignon signalèrent le passage d'un bolide vers 13h30, en faisant cependant des réserves n'ayant pu préciser s'il s'agissait d'un aérolithe, d'une soucoupe volante ou d'un avion à réaction.

A la même heure, un de nos concitoyens, Mr J. de Castellar, observait le même phénomène en direction de Marseille - Veyre.

Depuis la publication de cet évènement, dimanche, nous avons reçu plusieurs déclarations de lecteurs, dont l'une particulièrement précise.



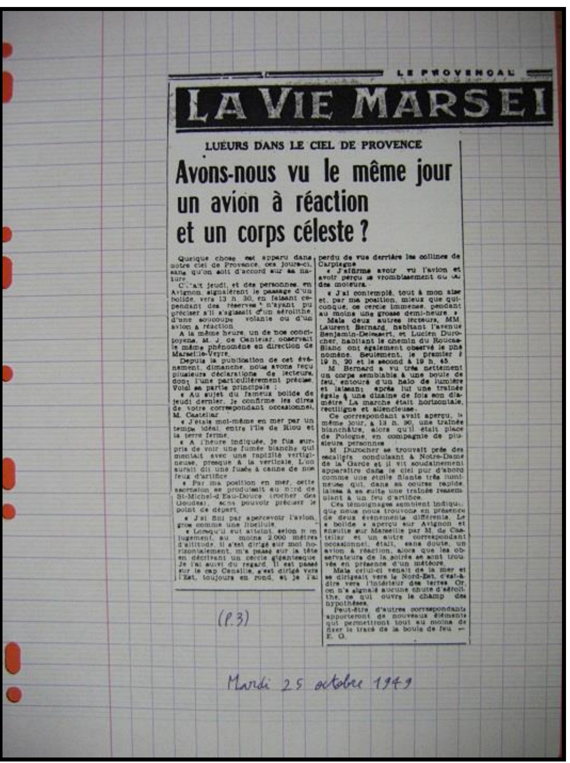
"Le Monde"

PETITES DEPÊCHES DE L'ÉTRANGER

GRANDE-BRETAGNE. — D'après l'Associated Press un garde-côte a déclaré avoir aperçu mercredi dernier un objet sphérique filer à travers le ciel, suivi d'une traînée lumineuse de 30 mètres de long. L'engin survola la côte, se dirigeant vers l'Est.

27 mars 1948

(P. 2)



LE PROVENCAL

LA VIE MARSEI

LUEURS DANS LE CIEL DE PROVENCE

Avons-nous vu le même jour un avion à réaction et un corps céleste ?

Quelque chose est apparu dans notre ciel de Provence, ces jours-ci, sans qu'on soit d'accord sur sa nature.

C'était jeudi, et des personnes, en Avignon, signalèrent le passage d'un bolide, vers 13 h. 30, en faisant cependant des réserves n'ayant pu préciser s'il s'agissait d'un aérolithe, d'une soucoupe volante ou d'un avion à réaction.

A la même heure, un de nos concitoyens, M. J. de Castellar, observait le même phénomène en direction de Marseille-Veyre.

Depuis la publication de cet événement, dimanche, nous avons reçu plusieurs déclarations de lecteurs, dont l'une particulièrement précise. Voici sa partie principale :

« Au sujet du fameux bolide de jeudi dernier, je confirme les dires de votre correspondant occasionnel, M. Castellar.

« J'étais moi-même en mer par un temps idéal, entre l'île de Riou et la terre ferme.

« A l'heure indiquée, je fus surpris de voir une fumée blanche qui montait avec une rapidité vertigineuse, presque à la verticale. L'on aurait dit une fusée à canne de nos feux d'artifice.

« Par ma position en mer, cette ascension se produisait au nord de St-Michel-d'Eau-Douce (rocher des Goudes), sans pouvoir préciser le point de départ.

« J'ai fini par apercevoir l'avion, gros comme une libellule.

« Lorsqu'il eut atteint, selon mon jugement, au moins 2.000 mètres d'altitude, il s'est dirigé sur moi horizontalement, m'a passé sur la tête en décrivant un cercle gigantesque. Je l'ai suivi du regard. Il est passé sur le cap Canaille, s'est dirigé vers l'Est, toujours en rond, et je l'ai perdu de vue derrière les collines de Carpiagne.

« J'affirme avoir vu l'avion et avoir perçu le vrombissement ou un des moteurs.

« J'ai contemplé, tout à mon aise et, par ma position, mieux que quiconque, ce cercle immense, pendant au moins une grosse demi-heure. »

Mais deux autres lecteurs, MM. Laurent Bernard, habitant l'avenue Benjamin-Delessert, et Lucien Durocher, habitant le chemin du Roucas-Blanc, ont également observé le phénomène. Seulement, le premier à 19 h. 20 et le second à 19 h. 45.

M. Bernard a vu très nettement un corps semblable à une boule de feu, entouré d'un halo de lumière et laissant après lui une traînée égale à une dizaine de fois son diamètre. La marche était horizontale, rectiligne et silencieuse.

Ce correspondant avait aperçu, le même jour, à 13 h. 30, une traînée blanchâtre, alors qu'il était place de Pologne, en compagnie de plusieurs personnes.

M. Durocher se trouvait près des escaliers conduisant à Notre-Dame de la Garde et il vit soudainement apparaître dans le ciel pur d'abord comme une étoile filante très lumineuse qui, dans sa course rapide, laissa à sa suite une traînée ressemblant à un feu d'artifice.

Ces témoignages semblent indiquer que nous nous trouvons en présence de deux événements différents. Le « bolide » aperçu sur Avignon et ensuite sur Marseille par M. de Castellar et un autre correspondant occasionnel, était, sans doute, un avion à réaction, alors que les observateurs de la soirée se sont trouvés en présence d'un météore.

Mais celui-ci venait de la mer et se dirigeait vers le Nord-Est, c'est-à-dire vers l'intérieur des terres. Or, on n'a signalé aucune chute d'aérolithe, ce qui ouvre le champ des hypothèses.

Peut-être d'autres correspondants apporteront de nouveaux éléments qui permettront tout au moins de fixer le tracé de la boule de feu. — E. O.

(P.3)

Mardi 25 octobre 1949

Voici la partie principale :

« Au sujet du fameux bolide de jeudi dernier, je confirme les dires de votre correspondant occasionnel, Mr de Castellar. J'étais moi-même en mer par un temps idéal, entre l'Ile de Riou et la terre ferme. A l'heure indiquée, je fus surpris de voir une fumée blanche qui montait avec une

rapidité vertigineuse, presque à la verticale. L'on aurait dit une fusée à canne de nos feux d'artifices. Par ma position en mer, cette ascension se produisait au nord de St Michel d'Eau Douce (Rocher des Goudes) sans pouvoir préciser le point de départ. J'ai fini par apercevoir l'avion gros comme une libellule. Lorsqu'il eut atteint, selon mon jugement, au moins 2.000 mètres d'altitude, il s'est dirigé sur moi horizontalement, m'est passé sur la tête en décrivant un cercle gigantesque. Je l'ai suivi du regard. Il est passé sur le Cap Canaille, s'est dirigé vers l'Est, toujours en rond, et je l'ai perdu de vue derrière les collines de Carpiagne. J'affirme avoir vu l'avion et avoir aperçu le vrombissement du aux moteurs.

J'ai contemplé tout à mon aise et par ma position mieux que quiconque, ce cercle immense pendant une grosse demi heure. »

Mais deux autres lecteurs, Messieurs Laurent Bernard, habitant l'avenue Benjamin Delesser et Lucien Durocher habitant le chemin du Roucas Blanc ont également observé le phénomène. Seulement le premier à 19h20 et le second à 19h45. Mr Bernard a vu très nettement un corps semblable à une boule de feu, entourée d'un halo de lumière et laissant après lui une traînée égale à une dizaine de fois son diamètre. La marche était horizontale, rectiligne et silencieuse.

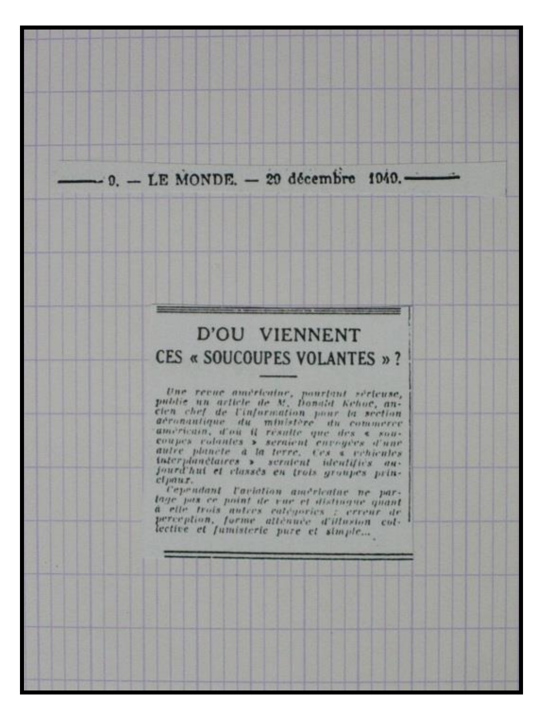
Ce correspondant avait aperçu, le même jour à 13h30 une traînée blanchâtre, alors qu'il était Place de Pologne, en compagnie de plusieurs autres personnes.

Mr Durocher se trouvait près des escaliers conduisant à Notre Dame de la Garde et il vit soudainement apparaître dans le ciel pur d'abord comme une étoile filante très lumineuse qui, dans sa course très rapide laissa à sa suite une traînée ressemblant à un feu d'artifice.

Ces témoignages semblent indiquer que nous nous trouvons en présence de deux évènements différents. Le "*bolide*" aperçu sur Avignon et ensuite sur Marseille par Mr de Castellar et un autre correspondant occasionnel, était sans doue un avion à réaction, alors que les observateurs de la soirées se sont trouvés en présence d'un météore.

Mais celui-ci venait de la mer et se dirigeait vers l'intérieur des terres. Or on n'a signalé aucune chute d'aérolithe, ce qui ouvre le champ des hypothèses.

Peut-être, d'autres correspondants apporteront de nouveaux éléments qui permettront tout au moins de fixer le tracé de la boule de feu – EG. »

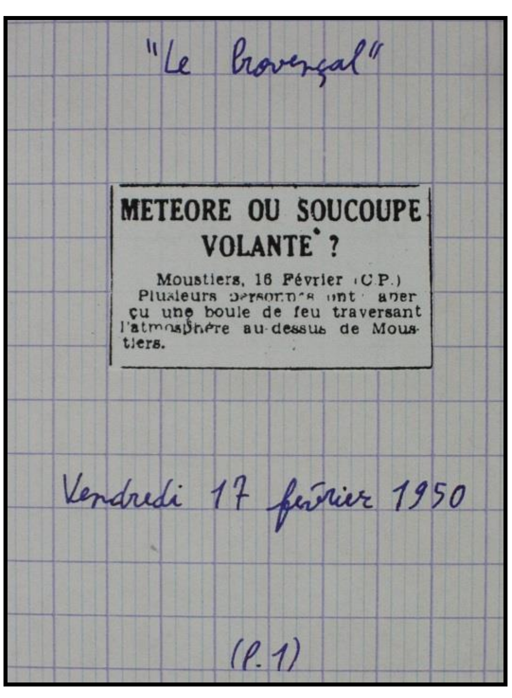


9. — LE MONDE. — 29 décembre 1949.

D'OU VIENNENT
CES « SOUCOUPES VOLANTES » ?

Une revue américaine, pourtant sérieuse, publie un article de M. Donald Kehoe, ancien chef de l'information pour la section aéronautique du ministère du commerce américain, d'où il résulte que des « soucoupes volantes » seraient envoyées d'une autre planète à la terre. Ces « véhicules interplanétaires » seraient identifiés aujourd'hui et classés en trois groupes principaux.

Cependant l'aviation américaine ne partage pas ce point de vue et distingue quant à elle trois autres catégories : erreur de perception, forme atténuée d'illusion collective et fumisterie pure et simple...



"Le Provençal"

METEORE OU SOUCOUPE VOLANTE ?

Moustiers, 16 Février (C.P.)
Plusieurs personnes ont aperçu une boule de feu traversant l'atmosphère au-dessus de Moustiers.

Vendredi 17 février 1950

(P. 1)

**Le Monde – 20 décembre 1949**

« D'où viennent ces soucoupes volantes ? – Une revue américaine, pourtant sérieuse, publie un article de Mr Daniel Kehoe, ancien chef de l'information aéronautique du Ministère du Commerce américain, d'où il résulte que des "*soucoupes volantes*" seraient envoyées d'une autre planète que la Terre. Ces "*véhicules interplanétaires*" seraient identifiés aujourd'hui et classés en trois groupes principaux.

Cependant l'aviation américaine ne partage pas ce point de vue et distingue quant à elle trois autres catégories : erreur de perception, forme atténuée d'illusion collective et fumisterie pure et simple… »

**Le Provençal – Vendredi 17 février 1950**

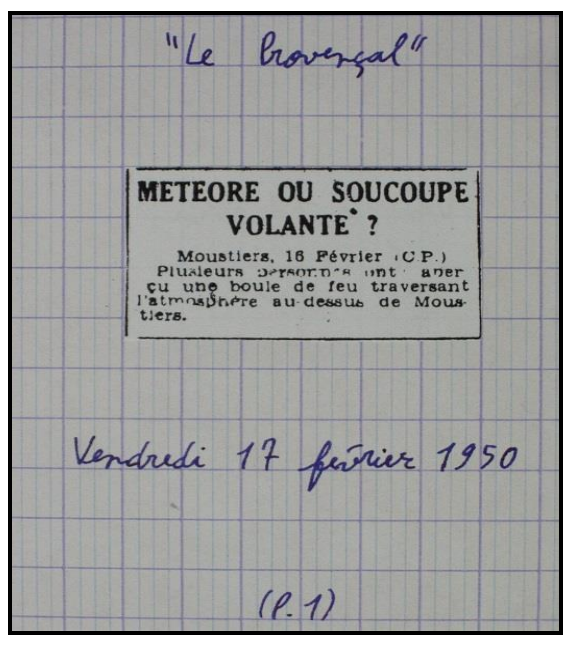
« Moustier, le 6 février (CP) – Plusieurs personnes ont aperçu une boule de feu traversant l'atmosphère au dessus de Moustier. »

**Le Monde – 18 mars 1950**

« Dernières nouvelles – Le Monde – Galéjade ou vérité – Quatre aviateurs américains déclarent avoir été poursuivi par une soucoupe volante – Mexico le 17 mars – Les "*soucoupes volantes*" sont bien des appareils volants, probablement télécommandés et susceptibles de vitesses horizontales et ascensionnelles vertigineuses ; telles sont les affirmations de quatre pilotes et inspecteurs de l'aéronautique mexicaine qui ont réussi hier, pour la première fois, à poursuivre et approcher un de ces engins au moment où il était aperçu aux environs de Mexico.

Les pilotes se tenaient prêts à l'envol hier à l'aérodrome de la capitale mexicaine. Leur équipement comportait des appareils photographiques et de télé photo. Un des étranges "*objets*" fut signalé à la nuit tombante dans le ciel de Mexico. Ils s'envolèrent à sa poursuite.

Les pilotes ont déclaré qu'ils avaient pu constater, alors qu'ils se trouvaient eux-mêmes à 6.000 mètres d'altitude environ, la présence d'une "*soucoupe*" qui, estiment-ils, naviguait à 10.000 mètres environ d'altitude. L'engin, selon eux, a un diamètre d'une trentaine de mètres et "*possède à sa partie inférieure une espèce de tuyau d'échappement d'où sortent des étincelles et des flammes*".



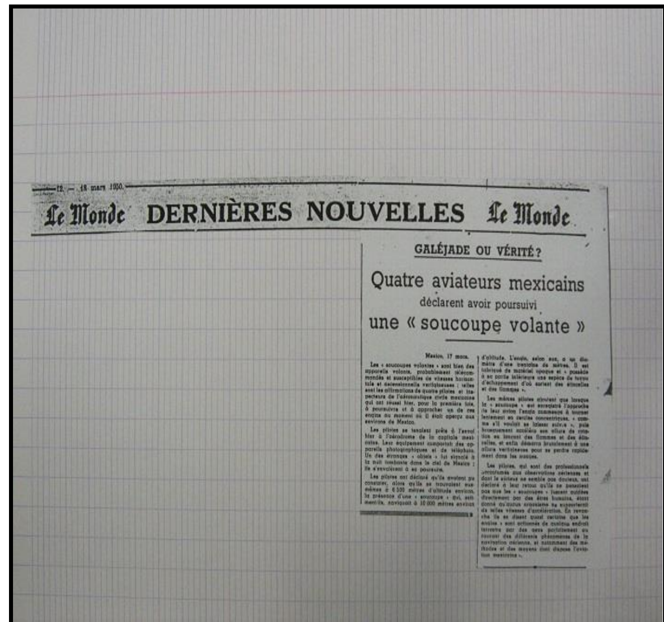
"Le Provençal"

METEORE OU SOUCOUPE VOLANTE ?

Moustiers, 16 Février (C.P.) Plusieurs personnes ont aperçu une boule de feu traversant l'atmosphère au-dessus de Moustiers.

Vendredi 17 février 1950

(P. 1)



18 mars 1950

Le Monde DERNIÈRES NOUVELLES Le Monde

GALÉJADE OU VÉRITÉ ?

Quatre aviateurs mexicains déclarent avoir poursuivi une « soucoupe volante »

Les mêmes pilotes ajoutent que lorsque la "*soucoupe*" eut enregistré l'approche de leur avion, l'engin commença à tourner lentement en cercles concentriques, "*comme s'il voulait se laisser suivre*", puis brusquement accéléra son allure de rotation en lançant des flammes et des étincelles, et enfin démarra brutalement à une allure vertigineuse pour se perdre rapidement dans les nuages.

Les pilotes qui sont des professionnels accoutumés à des observations aériennes et dont le sérieux ne semble pas douteux, ont déclaré à leur retour qu'ils ne pensaient pas que les "*soucoupes*" fussent guidées directement par des êtres humains, étant donné qu'aucun organisme ne supporterait pas de telles vitesses d'accélération. En revanche ils se disent quasi certain que les "*engins*" sont actionnés de quelque endroit terrestre par des gens parfaitement au courant des différents phénomènes de la navigation aérienne, et notamment des méthodes et des moyens dont dispose l'aviation mexicaine. »

**Le Provençal – Le dimanche 26 mars 1950**

« Soucoupes volantes dans le ciel d'Europe et En divers points du Maroc, des habitants ont signalé, depuis 48 heures, le passage dans le ciel "*d'objets bizarres*". A 40 kilomètres de Rabat, notamment, une douzaine de personnes ont aperçu avant hier, vers 18 heures, un objet qui se déplaçait à vive allure de l'Est vers l'Ouest, laissant une traînée lumineuse rougeâtre qui persistait quelques secondes.

La couleur des objets était, affirment les témoins, très exactement celle du ciment séché, avec de vagues reliefs métalliques.

Hier au soir à Tanger, diverses personnes ont observé "*un objet lumineux d'un grand diamètre*", qui se dirigeait très rapidement vers l'Ouest, laissant également derrière lui un sillage "*phosphorescent*".

**A Beyrouth** – Les pilotes d'un appareil égyptien, arrivant à Beyrouth, ont signalé qu'ils ont rencontré trois soucoupes volantes "*se dirigeant vers l'Est, à 3.000 kms à l'heure*. »

### IV - Rare, un cas d'Ovni en Allemagne (Traduit de l'allemand)

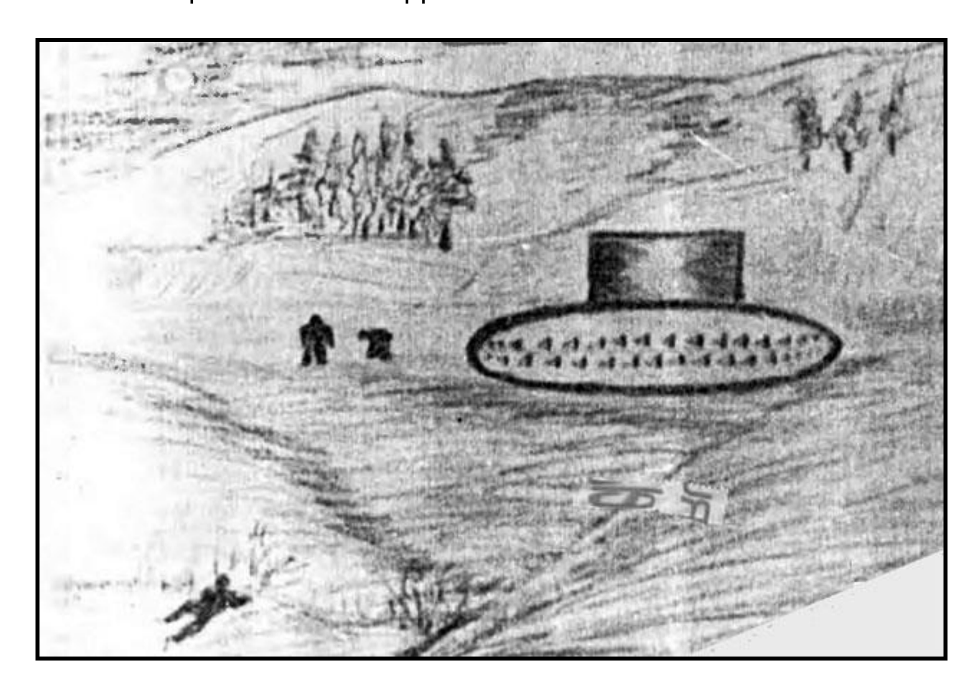
Parmi les plus fascinants cas d'Ovnis allemands, l'observation d'un objet mystérieux avec deux entité, le 17 Juin 1950 au village d'Haselbach en Thuringe. Ont été impliqués Mr Oskar Linke, alors maire du village voisin Gleim Ershausen, et sa fille Gabriele, alors âgée de dix ans. Soixante quatre ans après l'événement, des enquêteurs se sont rendus sur place pour éventuellement en parler avec des témoins de l'époque tout au moins avec Madame Gabriele Linke.

Le cas d'Ovni de Haselbach est lié à deux dates, le 17 juin 1950, le jour de l'observation réelle et le 1er juillet 1952, lorsque le témoin principal Mr Oskar Linke va à Berlin-Ouest déclarer l'affaire, ce qui révèle par la suite l'histoire au public. Elle est rapidement reprise par les services de presse, se répand en Europe et aux Etats-Unis et se retrouve dans les archives de l'Agence centrale du renseignement des États-Unis et le projet Blue Book UFO de l'US Air Force.

Le 16 Juin 1950, un vendredi, il se rend dans la soirée, en vélocipède, à d'une réunion et conférences dans un village voisin, avec Gabriele sur le porte bagage arrière. La soirée se prolonge par une collation avec boisson qui se termine fort tard. Quand Oskar Linke et sa fille quittent la maison où s'est effectuée la réunion, il est le samedi au matin du 17 Juin et il rentre à vélo vers trois heures et demie en roulant sur la route entre Haselbach et Gleim Ershausen.

A un moment, la jeune fille pense qu'elle voit un cerf dans une prairie à une certaine distance de la route. Son père s'arrête alors et curieux, seul tente d'approcher en se cachant. Il n'y a pas d'animal, mais il observe deux personnages corpulents vêtus d'une sorte de combinaison semblant métallique. Près d'eux se trouve un objet brillant de quinze pieds de diamètre et huit pieds de haut, ce qui lui rappelle comme étant un gros récipient en forme de bidon qui contient de

l'eau avec un semblant de cylindre avec une ouverture sur le dessus et dépassant. Il observe les deux entités un moment quand il entend appeler sa fille.



*Originalzeichnung des Hauptzeugen Oskar Linke*

Subitement, les entités rejoignent leur appareil qui subit comme un changement mécanique. Une force pousse le cylindre du dessus de l'appareil vers le bas qui se met à bourdonner, puis un son comme un hurlement avant qu'il devienne lumineux avec un éclat brillant tout en montant, se déplaçant lentement vers le haut. L'appareil ne se trouve plus sur le sol, il stationne et soudainement part une vitesse folle très haut dans l'air en se dirigeant vers la direction Sud-Ouest de Hildburghausen et Cobourg.

Mr Oskar Linke et sa fille, qui a vu l'objet partir elle aussi se rendent sur le site et découvrent une trace, une rainure ronde profonde dans le sol, ce qui semble venir du cylindre central de l'engin. Et puis, ils rentrent chez eux étrangement sans être affecté par leur observation. Il se fait qu'un berger et un veilleur de nuit ont vu quelque chose d'étrange dans le ciel au même moment mais pour cause, habitant dans le village, zone occupée par les soviétiques, Oskar ne trahit rien de son expérience, car qui sait comment les occupants pourraient y penser, surtout s'il s'agit d'une expérience secrète venant de chez eux.

En Avril 1951, Mr Oskar Linke réussit à s'échapper avec sa femme et ses quatre enfants de Allemagne de l'Est et s'installe avec sa famille à Berlin - Ouest. Le 1er Juillet 1952, il décide de se rendre chez une autorité nommé Oskar Krause et dépose une déclaration dans laquelle il décrit à nouveau l'observation du phénomène qu'il a vécu avec sa fille. L'histoire trouve son chemin dans la presse et apparaît le 6 Juillet dans une édition Londonienne, puis arrive aux États - Unis jusqu'au projet Blue Book. Par le journal "*Nuit-Depesche*", les berlinois n'apprennent cette affaire que le 15 Août 1952.

Retrouvée le 21 Octobre 2014, Gabriele Linke a confirmé que le matin du 17 Juin 1950, elle a vu de ses propres yeux les personnages et l'objet avant et pendant le décollage et en vol, tout comme son père a pu le voir, les contours lumineux avec encore en mémoire la présence de ce fait avec la même description que son père. Elle admet que curieusement, il ne devait pas se produire vers elle une sensation spéciale, mais quelque chose de normal, ce que l'âge et l'habitude de la guerre froide avaient mis en place en son comportement tout comme pendant la deuxième guerre mondiale quand elle avait vu en tant qu'enfant, un appareil en panne se crasher. Elle conserve encore une copie de l'article de la "*Nuit-Depesche*" de 1952. Non influencée, elle ne lit pas la

littérature Ovni, seulement un échange de lettres avec le CENAP des années 1980, cette affaire restant non résolue et énigmatique. »

L'Allemagne n'a pas vraiment connu de grande vague d'Ovni, mis à part celle de 2005, mais possède le Réseau Central d'Etudes des Phénomènes Célestes Etranges, le CENAP.

**V – La physique nous dit-elle des choses…**

**@ Gilles Lorant :**

La physique nous dit-elle des choses, aussi en dehors de son périmètre spécialisé, que nous devrions davantage méditer ?

Notamment sur le moteur du questionnement de l'ufologie élargie parce que qui dit métaphysique ou assimilable, dit aussi revenir aux fondamentaux du questionnement : la réflexion philosophique.

Or, comme vous pourrez le voir ci-dessous, les physiciens s'entendent généralement bien avec la pensée philosophique.

A mon avis, si la question retient votre attention, vous devriez suivre Klein au café du coin pour une discussion comme je les aime (parce qu'il y a des affirmations falsifiables que je ne partage pas).

Dans ce cas, à la tienne Etienne : https://www.youtube.com/watch?v=lCMmxIF_6W4

**@Jean Claude Venturini :**

Là on reste au café du commerce des physiciens ! Rien à y apprendre.

**@Gilles Lorant :**

La physique, c'est un peu chiant, non ? Sauf qu'au café les questions ne sont pas forcément prévues et surtout les réponses ne sont pas enregistrées… il y a ainsi quelques fois des confidences et anecdotes éloquentes.

C'est à la caféterie des colloques qu'on apprend des fois le plus.

Mais, bon, ma suggestion ci-dessus s'adressait aux néophytes de la physique qui sans avoir une vraie culture de la chose, ne s'informent que par Internet, toi, c'est vrai que tu n'en es plus là depuis longtemps.

---ooOoo---

La Gazette de l'Ufo



Gwion Coat ar Roc'h

Diffusion 2018


LES MOUSQUETAIRES DE L'UFOLOGIE